

LES FORCES SOMBRES

Nous avons entendu récemment un membre éminent du gouvernement français dénonçant les forces sombres pouvant mettre en danger la république. Peut-être faudrait-il se poser la question de savoir si des forces sombres, bien réelles et non fantasmées, cette fois, qui travaillent depuis des années à saper les fondements de la famille traditionnelle et universelle, ne vont pas finir par y réussir tant les attaques sont de plus en plus violentes, (Mariage de personnes de même sexe, rupture de la filiation par le biais de la PMA et de la GPA autorisées aux duos homosexuels, introduction de la théorie du genre dans les écoles masquée sous le titre d'ABCD de l'égalité). De plus, l'abandon de la notion de détresse concernant l'avortement, et les essais répétés pour autoriser l'euthanasie peuvent nous inquiéter s'agissant de l'idée que le législateur se fait de la notion de personne.

THEORIE DU GENRE

Il est clair qu'aux yeux de ces forces sombres, la famille est un lieu d'oppression et de déterminisme social et qu'il faut achever le mariage dit bourgeois pour mettre sur un pied d'égalité toutes les tendances sexuelles. Il faut donc « déconstruire tous les stéréotypes du genre » c'est à dire en réalité supprimer de l'éducation tous les repères masculins et/ou féminins, comme dans certaines crèches suédoises. On appelle ça l'éducation neutre. Madame Najat Vallaud Belkacem a donc déclaré le 7 septembre 2012 : « On n'arrivera pas à l'égalité du genre si on ne s'attaque pas à la construction des stéréotypes dès le plus jeune âge ». Les crèches n'étaient qu'une première étape. Depuis la rentrée 2014, près de 20 000 enfants de 3 à 9 ans (600 écoles de la maternelle au CM2 dans 10 académies) sont soumis à cette expérimentation.

Eric Fassin, sociologue très écouté aux ministères de l'éducation et des droits de la femme énonce que « l'objectif est de rendre flou ce qui paraît évident à commencer par la différence des sexes ». La ligne Azur, (site d'une association militante LGBT) avec le soutien du ministère propose donc aux enfants de réfléchir à ce qu'est l'identité sexuelle ou l'identité du genre à partir d'une définition très orientée : « l'identité de genre, c'est le sentiment d'être un homme ou une femme. POUR CERTAINS, LE SEXE BIOLOGIQUE COINCIDE AVEC CE RESENTI» (!!!!...)

On comprend que pour faire avaler ça, il convient de préparer les enfants dès le plus jeune âge à remettre en cause les repères masculins et féminins, pour les éduquer à l'indifférenciation des sexes, l'altérité sexuelle étant source d'oppression et de domination masculine.

Que dire encore de l'ambiguïté du film TOM BOY visionné par des enfants de CE2,CM1, CM2 où ils sont amenés à s'identifier à une petite fille qui se fait passer pour un garçon et des livres *comme Papa porte une robe, Ma mère est une femme à barbe ou Zazie à-t-elle un zizi ?*

CE DISPOSITIF SERA GÉNÉRALISÉ À L'ENSEMBLE DU TERRITOIRE DÈS LA RENTRÉE 2014. Un simulacre d'évaluation sera réalisé au printemps dans la plus grande opacité sans même que les parents y soient associés.

Or,

- cette idéologie est contraire à tout ce que pensent les pédiatres et les psychologues : Entre zéro et 6 ans, les enfants ont besoin de se confronter à des repères masculins et féminins et à la différence des sexes pour affirmer leur propre identité sexuelle. Les priver de tout repère est traumatisant.
- Cette idéologie participe à déconstruire la famille, à voler la fraîcheur de l'enfance et produit le relativisme, puissant dissolvant de l'identité, du sens critique, du discernement et de notre socle anthropologique afin de fabriquer les zombis « éclairés » de la société mondialiste de demain. **Encore et toujours ce délire de vouloir changer l'homme sous couvert d'égalité.**

Notons au passage, que malgré les dénégations du ministère qui réduit l'inquiétude des familles à des fantasmes et à des peurs imaginaires, de nombreux paragraphes ont disparu comme par magie des sites officiels de l'Education Nationale. A Avignon, le 13 février 2014, Monsieur Vincent Peillon a été accueilli par des membres de la Manif pour tous et par un groupe d'une trentaine de musulmanes voilées farouchement opposées à cette expérimentation sur leurs enfants. Le groupe a été immédiatement reçu par le directeur de cabinet du ministre, (élections obligent ?). La journée de retrait de l'école du 10 février 2014, lancée sur internet par Farida BELGHOUL, en protestation de l'enseignement de la théorie du genre a été suivie par les musulmans (jusqu'à 40 % d'enfants). Rappelons que cet électorat vote en grande partie pour la majorité actuelle ce qui pourrait expliquer certaines reculades du gouvernement. A titre comparatif, les représentants de la manif pour tous, qui a fait descendre pacifiquement plus d'un million de personnes dans la rue n'ont été reçus que d'extrême justesse entre deux portes par François Hollande 12 jours après la manifestation du 13 janvier 2013.

- « Les parents sont les premiers éducateurs de leurs enfants » (Déclaration des droits de l'homme).

Il apparaît donc urgent de réfléchir à comment donner les bons critères de discernement à tous nos jeunes alors que les modèles sont brouillés

RAPPPORT LUNACEK

Le rapport LUNACEK rédigé par le lobby LGBTI (lesbienne, gay, bi, trans, intersexe) et présenté par la députée autrichienne Ulrike LUNACEK a été adopté le 4 février au parlement européen. Ce rapport (non encore contraignant) fournit une feuille de route aux états membres afin de lutter contre l'homophobie et contre toute discrimination à l'égard des homosexuels, (à l'embauche, demande de statut de réfugiés politiques, « se promener main dans la main » ou s'embrasser en public (bon exemple pour les enfants pour brouiller les fameux repères)). Par ce discours pernicieux et subtil, sous couvert des principes sacrosaints d'égalité et d'égale dignité des personnes, **sur lesquels tout le monde est d'accord**, prenons conscience que le but ultime de cette demande d'élaboration d'une politique globale des droits LGBT pourrait bien être le désir d'homosexualisation du monde.

Bien que minoritaire, ce lobby LGBT est extrêmement puissant financièrement . (Il a financé la campagne présidentielle de François Hollande qui d'une certaine manière est « tenu ». Monsieur Pierre Bergé estime qu'il n'y a pas de différence entre louer ses bras pour travailler et louer son ventre dans le cadre d'une GPA (gestation pour autrui) (aveu que se profile donc un commerce rentable, - 90 000 à 100 000 euros la prestation à l'heure actuelle aux USA-, sauf pour la mère porteuse qui touchera une rémunération misérable). Nous pourrions ainsi petit à petit nous rapprocher du « Meilleur des mondes » d'Aldous Huxley dans lequel on pourra choisir son enfant sur catalogue, en prenant un ovocyte dans l'hémisphère Nord, un ventre dans l'hémisphère Sud. Des agences américaines, dont Extraordinary Conceptions, proposent déjà leurs services à Paris. Or, Madame TAUBIRA qui a adressé une circulaire à tous les procureurs pour leur recommander de naturaliser les enfants nés sous GPA à l'étranger de parents français, ainsi que ceux nés par PMA (procréation médicalement assistée) réalisées par des lesbiennes à l'étranger, donne là un véritable signal à contrevenir à la loi française, (qui n'autorise ni la GPA en général, ni la PMA pour les duos lesbiens). (Dans le cas des GPA, les parents contrevenants réclament que la mère « adoptive » figure sur le livret de famille. La loi française ne l'autorise pas et ne peut que faire figurer le nom de la mère porteuse, car le contraire reviendrait juridiquement à valider une atteinte à « l'état de l'enfant » et une fraude à la loi).

On peut aussi imaginer que les femmes non stériles ne veulent plus porter leur enfant pour ne pas entraver leur carrière et abîmer leur corps. Les scientifiques tenant du transhumanisme annoncent déjà l'utérus artificiel.

AVORTEMENT

En France l'expression « situation de détresse » a été remplacée récemment dans la loi Veil, par les termes « qui ne veut pas poursuivre sa grossesse ». Il sera désormais tout à fait possible d'avorter d'un enfant qui n'aura pas les yeux bleus selon le souhait de ses parents, ou qui aura un « défaut » (comme une marchandise), ou qui sera une fille au lieu d'un garçon (ce qui se produit en Inde ou en Chine, entraînant de graves déséquilibres démographiques, et même en Grande Bretagne chez les femmes d'origine indienne si elle trouve un médecin complaisant).

Soyons sans illusion, Les prochaines étapes seront :

- la fin de l'objection de conscience du corps médical. En effet, lors du débat au parlement sur l'IVG le 21 janvier 2014, la députée PS Colette Capdevielle a déclaré : « Nous dénonçons le fait que l'objection de conscience soit tolérée, voir revendiquée »,
- le délai légal pour avorter le plus long possible

Dans les collèges et lycées, on enseigne qu'«Au regard de la loi française, l'embryon n'est pas une personne ». Pourtant une future mère n'a jamais dit et ne dira jamais: j'attends un embryon ou j'attends un fœtus, mais j'attends un enfant ! De même, aucun scientifique ne prétendrait le contraire avec toutes les avancées faites dans ce domaine.

Au regard de la loi française, l'embryon n'est pas une personne ? Si, c'est une **personne** en gestation, un être humain au stade embryonnaire et fœtal. Ce n'est pas une idée ni un concept et on ne peut séparer la notion d'être, (il existe), de la notion d'humain. Il s'agit là, « par le progrès des consciences, de repousser les frontières de l'humanité » (Gregor

Puppinck, président de l'initiative européenne UN DE NOUS), de même que l'on a reconnu qu'un esclave, un « sauvage » une femme est égal en droit à tout homme. « Ce sont les idées préconçues sur ce que devrait être l'homme qui ont conduit au racisme et à l'exploitation de certains groupes ethniques.

« La défense de la vie humaine avant la naissance n'est pas un combat rétrograde, au contraire, elle vise un progrès des consciences »

« Nous devons apprendre à voir et à constater que quel que soit son degré de développement ou de décrépitude physique et intellectuelle, de l'embryon au vieillard, chacun est un être humain, « l'un de nous ». Cela demande aussi l'effort d'une réflexion qui ne soit pas obscurcie par nos propres égoïsmes – ce serait plus simple si l'embryon n'était pas humain, tout comme certains ont avantage à considérer les esclaves ou les femmes comme des êtres de « seconde catégorie. » Gregor Puppinck

EUTHANASIE

On parle beaucoup d'euthanasie et de droit à mourir dans la dignité. Mais qu'est-ce que la dignité ? Elle est de deux sortes : la dignité objective intrinsèque à l'être humain, la dignité subjective correspondant à un individu idéal dans la pleine possession de ses moyens physiques et intellectuels, le contraire de l'embryon, du bébé et du vieillard ou malade dépendant. Anne Dauphine Julliard qui a perdu sa petite fille Thaïs d'une maladie dégénérative, (auteur du bestseller : Deux petits pas sur le sable mouillé) nous dit : « **Ce qui fait la dignité de la personne, c'est le regard que nous portons sur elle**, elle nous renvoie à notre responsabilité. Voulons-nous d'une société où les uns seront jugés dignes de vivre et d'autres non ? »

En fin de vie, la dignité intrinsèque de la personne est préservée par le milieu qui l'accompagne. Dans la mort, nous entrons seul, mais une juste dimension communautaire devient profitable à tout l'entourage. Il est paradoxal de voir que si les sondages sont favorables à l'euthanasie, la majorité des personnes qui réfléchissent au sujet ou qui travaillent dans les soins palliatifs sont contre constatant que les soins et l'ambiance autour du mourant peut transformer la famille.

Pour s'opposer à la légalisation de l'euthanasie, l'association ALLIANCE VITA (Tugdual Derville, Docteur Xavier MIRABEL), suite à l'appel lancé par des personnalités tel le philosophe Jacques RICOT ou Anne Dauphine JULLIAND, a lancé une pétition à l'automne 2013, qui a déjà réuni des dizaines de milliers de signataires, que l'on peut signer sur www.solidairesfindevie.fr.

COUP DE COEUR

Pour terminer une note d'optimisme : A la suite de tous ces débats de société et manifestations, une génération s'est levée et s'engage. Le citoyen lambda est obligé de réfléchir au lieu de gober aveuglément les projets de loi qu'on lui impose. L'impact a été énorme dans les autres pays. Il y a eu des manifestations en Europe, à Taïwan et Hong Kong. Un réseau s'est mis en place qui porte ces questions dans les instances européennes

et mondiales. Le réveil français a réveillé l'Europe « gramscisée » (imprégnation des esprits sur le long terme des valeurs subversives par le biais de l'éducation et de la culture selon la thèse vérifiée du philosophe italien GRAMSCI). Désormais, les défenseurs des valeurs traditionnelles ne se sentent plus seuls.

Essayons donc de rester « le sel de la terre » et méditons les paroles du cardinal BARBARIN :

« Le changement de civilisation annoncé par Christiane TAUBIRA se joue maintenant spécialement dans le cadre de la loi famille »

Et de notre pape François sur la culture du déchet :

« Malheureusement, ce ne sont pas seulement la nourriture et les biens superflus qui sont objets de déchet mais souvent les êtres humains eux-mêmes qui sont jetés comme s'ils étaient des choses non nécessaires. Par exemple, la seule pensée que des enfants ne peuvent jamais voir la lumière, victimes de l'avortement nous fait horreur ».

Faisons- nous un devoir d'interroger les candidats aux élections sur ces sujets. Des pétitions et des lettres type circulent sur internet.

AFFAIRE A SUIVRE: LE TRANSHUMANISME

La synergie des découvertes fulgurantes des NBIC (nanotechnologies, biologie, informatique, sciences cognitives), a pour conséquence parmi les chercheurs et les milieux économiques du Pacifique Ouest où les NBIC sont en pleine expansion, de vouloir faire de l'homme un terrain d'expérimentation pour ces technologies : un être en perpétuelle évolution perfectible et modifiable jour après jour par lui-même.

Ray Kurzweil, le "pape" du transhumanisme, spécialiste de l'intelligence artificielle est convaincu que les NBIC vont permettre de faire reculer la mort de façon spectaculaire dès le XXIe siècle. Il a été embauché par Google comme ingénieur en chef pour faire du moteur de recherche la première intelligence artificielle de l'histoire.

Oui vraiment, c'est peut être bien dans tous ces domaines qui touchent à la conception que l'on se fait de la personne, que se meuvent et se développent des forces sombres, celles-là même qui ont supprimé Dieu pour se prendre pour dieu, l'homme prométhéen. Peut-être aussi que « cette sorte de démon ne sort que par la prière et le jeûne » Mat. 17-19.21 mais que « les hommes batailleront et Dieu donnera la victoire » (Jeanne d'Arc). Devrons-nous répondre un jour à la question : « Qu'as-tu fait de ton frère ? » Gen 4- 9



Mireille Mège